

NOTAT

INDIKATOR FOR NATURMANGFOLD TIL NTP 2022-2033: BEREGNINGER FOR NYE VEIERS STREKNINGER



MENON-PUBLIKASJON NR. 118/2020

KRISTIN MAGNUSSEN, BJØRN INGEBERG FESCHE OG ØVIND NYSTAD HANDBERG



Forord

Dette notatet er utarbeidet på oppdrag fra Nye Veier. Formålet er å beregne en naturmangfoldindikator for Nye Veiers strekninger i NTP 2022-2033, i tråd med bestilling fra Samferdselsdepartementet.

Notatet er utarbeidet av Menon Economics ved Kristin Magnussen, Bjørn Ingeberg Fesche og Øyvind N. Handberg.

Oppdragsgivers kontaktperson er Maarten Lohne van der Eynden.

Vi takker for alle gode bidrag til arbeidet.

Oslo, oktober 2020

Kristin Magnussen
Prosjektleder i Menon

Innholdsfortegnelse

SAMMENDRAG	3
1. BAKGRUNN OG SENTRALE FORUTSETNINGER	5
1.1. Innledning og bakgrunn	5
1.2. Sentrale forutsetninger	6
1.3. Strekninger som inngår i analysen	7
2. RESULTATER	8
3. REFERANSER	11
VEDLEGG A: MER DETALJERT INFORMASJON OM PÅVIRKET AREAL FOR HVER STREKNING	12
E6 Dombås-Ulsberg (106,93 km)	12
E6 Otta-Dombås (48,17 km)	13
E6 Åsen-Steinkjer (51,01 km)	13
E8 Nordkjøsbotn-Tromsø (23,25 km)	13
E14 Stjørdal-Meråker (46,60 km)	14
E39 Ålgård-Hove (13,69 km)	14
E39 Stord-Os (78,20 km)	15
E39 Bokn-Stord (72,73 km)	17
Forbindelse Øst-vest (E134) (118,99 km)	17
E136 Dombås-Vestnes (134,88 km)	18
Rv. 3 Kolomoen-Ulsberg (252,59 km)	19
Rv. 4 Oslo-Mjøsbrua (104,52 km)	19
Rv. 25 Hamar-Løten (8,68 km)	20
Rv. 80 Bodø-Fauske (7,93 km)	20

Sammendrag

Bakgrunn og formål

Samferdselsdepartementet (SD) ønsker å bruke følgende indikator til NTP: «Netto antall dekar inngrep i naturområder med nasjonal eller vesentlig regional verdi.»

Dette notatet presenterer resultater av beregnet påvirket areal av Nye Veiers strekninger i NTP 2022-2033 i tråd med forslag til indikator for påvirkning på naturmangfold, fastsatt i brev fra Samferdselsdepartementet (SD) til transportetatene september 2020. Det har imidlertid ikke vært mulig å beregne netto antall dekar etter kompensasjon i denne omgang, slik at det er antall dekar før eventuell kompensasjon som presenteres.

Arbeidet bygger blant annet på forslag og vurderinger i et notat utarbeidet av Menon Economics i nært samarbeid med en arbeidsgruppe bestående av representanter for Nye Veier, Statens vegvesen, Avinor, Jernbanedirektoratet og BaneNor august-september 2020 (Magnussen et al. 2020). For nærmere beskrivelse av bakgrunn, metode og vurderinger viser vi til det notatet. Her presenteres resultater og sentrale forutsetninger for beregning av indikatoren.

Hovedresultater

Tabell S-1 presenterer hovedresultatene av arbeidet i form av antall dekar inngrep i naturområder med nasjonal eller vesentlig regional verdi per strekning og totalt for 14 strekninger i NTP 2022-2033.

Tabell S-1 Antall dekar inngrep i naturområder med nasjonal eller vesentlig regional verdi per strekning og totalt for 14 strekninger

Strekning	Antall dekar med inngrep
E6 Dombås-Ulsberg	3 335,3
E6 Otta-Dombås	103,7
E6 Åsen-Steinkjer	41,6
E8 Nordkjosbotn-Tromsø	99,2
E14 Stjørdal-Meråker	66,0
E39 Ålgård-Hove	93,4
E39 Stord-Os	410,4
E39 Bokn-Stord	570,0
Forbindelse Øst-vest (E134)	484,3
E136 Dombås-Vestnes	1 084,9
Rv. 3 Kolomoen-Ulsberg	177,0
Rv. 4 Oslo-Mjøsbrua	37,8
Rv. 25 Hamar-Løten	0,0
Rv. 80 Bodø-Fauske	6,2
Totalt areal alle strekninger	6 509,7

En mer detaljert oversikt over strekningene og grunnlaget for resultatet presenteres i kapittel 1 og 2, og utfyllende resultater brutt ned på kartlag og strekning presenteres i vedlegg A.

Det er viktig å påpeke at det er betydelig usikkerhet i datagrunnlaget som ligger til grunn for indikatoren som er beregnet. Særlig vil manglende registreringer av naturverdier kunne undervurdere omfanget av indikert påvirket areal. Det kan også være systematiske forskjeller i kartleggingen av naturverdier, som kan gi skjevheter i resultatene. Videre er en rekke naturverdier ikke inkludert i indikatoren, slik som habitater til truede arter eller

arter som av andre grunner har forvaltningsinteresse. Det er også gjort forenklinger med hensyn til veibredde, strekning som går i tunnel, traséer som går i tidligere veitraséer osv. De sentrale forutsetningene presenteres i kapittel 1 og 2. For mer diskusjon av forutsetninger og begrensninger, viser vi til bakgrunnsnotatet fra Menon Economics (Magnussen et al. 2020). Dette er første gang det inkluderes en indikator for naturmangfold i NTP, og det er fortsatt behov for å videreutvikle indikatoren, slik at den bedre kan reflektere infrastrukturens påvirkning på naturmangfold.

1. Bakgrunn og sentrale forutsetninger

1.1. Innledning og bakgrunn

Dette notatet presenterer resultater fra beregninger av areal påvirket av Nye Veiers strekninger i NTP 2022-2033 i tråd med forslag til indikator for påvirkning på naturmangfold, fastsatt i brev fra Samferdselsdepartementet (SD) til transportetatene september 2020.

Arbeidet bygger blant annet på forslag og vurderinger i et notat utarbeidet av Menon Economics i nært samarbeid med en arbeidsgruppe bestående av representanter for Nye Veier, Statens vegvesen, Avinor, Jernbanedirektoratet og BaneNor august-september 2020 (Magnussen et al. 2020). For nærmere beskrivelse av bakgrunn, metode og vurderinger viser vi til det notatet. Her presenteres hovedforutsetninger og resultater av beregningene.

Samferdselsdepartementet (SD) ønsker å bruke følgende indikator til NTP: «Netto antall dekar inngrep i naturområder med nasjonal eller vesentlig regional verdi.»

Denne indikatoren bygger i hovedsak på rapport fra virksomhetenes arbeidsgruppe som ble oversendt SD den 15. september. Sammenlignet med arbeidsgruppens forslag har SD lagt til «netto» for å ta hensyn til eventuell økologisk kompensasjon. Dette innebærer at antall dekar det kompenseres for, ønskes trukket fra. Vi har imidlertid ikke hatt grunnlag for å trekke fra eventuelt kompensert areal i denne omgang, så dette er noe som eventuelt må følges opp i etterkant.

Samferdselsdepartementet identifiserte hvilke områder og naturtyper som skulle inngå i indikatoren, og disse er presentert i Tabell 1.1. Punktene og benevnelsene i denne tabellen brukes senere i notatet for å beskrive antagelser og resultater.

Tabell 1.1 «Del-indikatorer» i kartlag som utgjør indikatoren for naturmangfold

Punkt	Del-indikator	Benevnelse i notat
1	Verneområder	Verneområder
2	Foreslåtte verneområder hvor det er meldt oppstart av verneprosess (jf. naturmangfoldloven § 42).	Foreslåtte verneområder
3	Utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven §52.	Utvalgte naturtyper
4	Truede naturtyper (CN, EN og VU) i henhold til nasjonal rødliste for naturtyper, med unntak av arealer med svært lav kvalitet kartlagt etter Miljødirektoratets kartleggingsinstruks.	Truede naturtyper
5	Nær truede naturtyper med minst høy lokalitetskvalitet kartlagt etter Miljødirektoratets instruks.	Nær truede naturtyper
6	A-lokaliteter av naturtyper kartlagt etter DN-håndbok 13 og A- og B-lokaliteter kartlagt etter DN-håndbok 19 som ikke fanges opp av punktene over.	Håndbok DN13; håndbok DN19
7	Naturtyper med sentral økosystemfunksjon med minst moderat lokalitetskvalitet kartlagt etter Miljødirektoratets instruks.	Naturtyper med sentral økosystemfunksjon
8	Spesielt dårlig kartlagte naturtyper med minst høy lokalitetskvalitet kartlagt etter Miljødirektoratets instruks.	Spesielt dårlig kartlagte naturtyper

1.2. Sentrale forutsetninger

Beregningene er basert på kartfestede senterlinjer for de aktuelle strekningene, gitt av Nye Veier. Det er lagt til grunn at ny vei vil beslaglegge 50 meter på hver side av senterlinjen, totalt 100 meter. Dette er gjort for alle strekninger. Dette er en forenkling, men det er ikke mulig eller hensiktsmessig på dette stadiet å fastsette eksakt veibredde med tilstrekkelig sikkerhet. Arealbruk grunnet kryss, på- og avkjøringsveier, tunnelåpninger og lignende er ikke inkludert eksplisitt, men antas å inngå i totalbredden som er valgt. Etter samtaler med Nye Veier anses 100 meter som et rimelig estimat på arealbruk.

Det er beregnet full arealbruk av bredden på 100 meter, selv om veistrekningen går i tidligere veitrasé. Dette er også en forenkling, men det er ikke hensiktsmessig på dette nivået å legge inn tilpasning i arealbruk knyttet til eksisterende vei.

Når det gjelder tunneler, har vi beregnet areal beslaglagt både dersom tunnel beregnes som vei i dagen, og dersom tunnelstrekningen trekkes fra. Det å beregne arealbeslag for tunnel på samme måte som ved vei i dagen vil overvurdere beslaglagt areal, mens det å regne arealbeslag ved strekning i tunnel som ikke beslaglagt areal, vil kunne undervurdere beslaglagt areal. Tunnelene vil ha inngang og utgang, og tunnelmassene må tas ut og deponeres et annet sted, noe som også vil beslaglegge areal, uten at det er kjent hvor dette skjer. I hovedberegningen har vi trukket fra strekninger der veien går i tunnel, en tilnærming vi mener best reflekterer naturinngrep, men vi viser også resultater dersom strekninger med tunnel inngår i strekningen der det beregnes naturinngrep.

Det er det fysiske arealet veien opptar (planområdet) som beregnes. Det er ikke gjort beregninger eller vurderinger av influensområder. Det er heller ikke gjort videre vurderinger av typen areal som beslaglegges. Det vil si det er ikke foretatt noen vekting av inngrep i ulike naturtyper, verneformer e.l.

Arealet beregnes sekvensielt, slik at et gitt areal med inngrep bare telles én gang. For eksempel vil det si at dersom en vei går gjennom et areal som både er verneområde og inneholder en utvalgt naturtype (jf. tabell 1.1), beregnes arealet i verneområdet, men ikke arealet til den utvalgt naturtypen. I Tabell 2.2. har vi imidlertid vist arealet med inngrep i hvert kartlag for hver strekning og samlet.

Vi har ikke beregnet «nettoareal» i denne omgang, det vil si areal beslaglagt etter eventuelle kompensasjonstiltak, fordi det ikke har vært kjent hvilke kompensasjonstiltak som vil bli gjennomført.

Vi må også understreke at det for flere av kartlagene som inngår i indikatoren er mangelfull kartlegging, slik at ikke alle områder som inngår i indikatoren nødvendigvis er kartlagt og dermed kan beregnes. Mangelen i kartleggingen kan være systematisk forskjellig, avhengig av sted i landet og type areal.

1.2.1. Tilpasninger av datagrunnlag

For å definere kartlag som stemte med bestemte del-indikatorer har vi måtte gjøre noen tilpasninger i bruk av eksisterende kartlag. Det følgende beskriver disse tilpasningene.

Del-indikatoren for truede og nær truede naturtyper (se punkt 4 i delkapittel 1.1), er sammenstilt ved å hente de områdene i Natur i Norge (NiN)-kartlaget som fantes i Artsdatabankens rødliste for truede naturtyper.¹ Hele 60 av de til sammen 111 naturtypene i listen var ikke kartlagt i NiN, inkludert alle marine naturtyper, landformer og naturtyper på Svalbard, ferskvannsnaturtyper (med unntak av kalkrik helofyttsump), samt tre fjellnaturtyper og palsmyr. Tre av naturtypene, inkludert palsmyr, samsvarte med områder i kartlaget for DN-håndbok 13, men disse ble ikke inkludert i kartlaget vi sammenstilte, for å sikre konsistens. I tillegg inneholdt rødlisten fire

¹ <https://www.artsdatabanken.no/rodlisefornaturtyper> [08.10.20].

naturtyper som vi antok var samle kategorier for naturtyper i NiN, og tre som vi legger til grunn samsvarer med naturtyper i NiN, men som var stavet forskjellig. Disse presenteres i Tabell 1.2. Flere slike tilfeller av manglende samsvar mellom kartlag enn dem vi har avdekket i dette arbeidet, kan finnes.

Tabell 1.2 Antagelser om samsvarende kategorier i rødlisten for truede naturtyper og Natur i Norge (NiN)

Rødlistet naturtype	Samsvarende naturtyper i NiN
Fjellhei, leside og tundra	Kalkfattig og intermediaær fjellhei, leside og tundra; kalkrik fjellhei, leside og tundra; kalkrik fjellgrashei og grastundra
Rabbe	Kalkfattig og intermediaær rabbe; kalkrik rabbe
Snøleie	Snøleieblokkmark; kalkfattig og intermediaært snøleie; kalkrikt snøleie
Nedbørsmyr	Kystnedbørsmyr; sørlig nedbørsmyr; høyere liggende og nordlig nedbørsmyr
Leirskred(grop)	Leirskredgrop
Fuglefjell-eng	Fuglefjell-eng og fugletopp
Høgstaude edelløvsog	Høgstaude-edellausog

For del-indikatoren i punkt 7 (se delkapittel 1.1) var det nødvendig å definere naturtyper med sentral økosystemfunksjon. For dette benyttet vi resultatene av Framstad et al. (2020, vedlegg 1). Fire av de oppgitte naturtypene synes ikke å samsvare med kartlag i NiN. Det gjelder fosseberg, gammel høgstaudegråorskog, palsmyr og rik gråorsumpskog.

Naturtyper som er spesielt dårlig kartlagt (se punkt 8 i delkapittel 1.1) defineres av utvalgs kriteriet «spesielt dårlig kartlagte naturtyper» etter Miljødirektoratets instruks.² Tre av disse naturtypene samsvarte ikke med noen kartlag i NiN: Overrislingsberg i østlige høyfjellsstrøk, snøleieberg og rabbeblokkmark.

1.3. Strekninger som inngår i analysen

De strekningene som inngår i analysen, er listet opp nedenfor.

- E6 Otta-Dombås
- E6 Dombås-Ulsberg
- E6 Åsen-Steinkjer
- E8 Nordkjosbotn-Tromsø
- E14 Stjørdal-Meråker
- E39 Ålgård-Hove
- E39 Bokn-Stord
- E39 Stord-Os
- E134 Forbindelse Øst-vest
- E136 Dombås-Vestnes
- Rv. 3 Kolomoen-Ulsberg
- Rv. 4 Oslo-Mjøsbrua
- Rv. 25 Hamar-Løten
- Rv. 80 Hopen-Hunstad

² <https://www.miljodirektoratet.no/om-oss/roller/naturkartlegging/naturtyper/> [08.10.20].

2. Resultater

Hovedresultatet for naturmangfoldindikatoren for hver strekning og samlet er presentert i Tabell 2.1. Tabellen viser at veiene som vurderes, gir inngrep i ca. 6 500 dekar, og at naturinngrepene varierer svært mye mellom strekningene. E6 Dombås-Ulsberg står for halvparten av arealinngrepene, mens andre strekninger ikke, eller i svært liten grad, har inngrep i naturområder med nasjonal eller vesentlig regional verdi.

Tabell 2.1. Påvirket areal (dekar) i henhold til fastsatt indikator for naturmangfold per strekning og totalt for 14 strekninger

Strekning	Berørt naturareal i dekar
E6 Dombås-Ulsberg	3 335,3
E6 Otta-Dombås	103,7
E6 Åsen-Steinkjer	41,6
E8 Nordkjosbotn-Tromsø	99,2
E14 Stjørdal-Meråker	66,0
E39 Ålgård-Hove	93,4
E39 Stord-Os	410,4
E39 Bokn-Stord	570,0
Forbindelse Øst-vest (E134)	484,3
E136 Dombås-Vestnes	1 084,9
Rv. 3 Kolomoen-Ulsberg	177,0
Rv. 4 Oslo-Mjøsbrua	37,8
Rv. 25 Hamar-Løten	0,0
Rv. 80 Bodø-Fauske	6,2
Totalt areal alle strekninger	6 509,7

Det er viktig å påpeke at det er betydelig usikkerhet i datagrunnlaget som ligger til grunn for indikatoren. Særlig vil manglende registreringer av naturverdier kunne undervurdere omfanget av indikert påvirket areal. Det kan også være systematiske forskjeller i kartleggingen av naturverdier, som kan gi noen skjevheter i resultatene. Videre er en rekke naturverdier ikke inkludert i indikatoren, slik som habitater til truede arter eller arter som av andre grunner har forvaltningsinteresse. Det er også gjort forenklinger med hensyn til veibredde, strekning som går i tunnel, traséer som går i tidligere veitraséer osv. jf. de sentrale forutsetningene som er presentert i kapittel 1. Dette er første gang en indikator for naturmangfold presenteres i NTP, og det er fortsatt behov for å utvikle indikatoren slik at den i større grad kan reflektere veienes påvirkning på naturmangfold. For mer diskusjon av forutsetninger og begrensninger og muligheter for videreutvikling, viser vi til bakgrunnsnotatet fra Menon Economics (Magnussen et al. 2020).

I Tabell 2.2 presenteres areal med inngrep for hver strekning og samlet for alle strekninger, fordelt på ulike typer areal påvirket. Merk at summen av påvirket areal for en strekning samlet for alle kartlagene som rapporteres i Tabell 2.2 kan overstige totalt påvirket areal for strekningen rapportert i Tabell 2.1. Dette er fordi totalsummen er beregnet sekvensielt, slik at påvirket areal bare telles en gang, selv om strekningen påvirker flere del-indikatorer (dvs. flere kartlag; som beskrevet i delkapittel 1.2). I vedlegg A vises for hver strekning mer detaljert hvilke verneområder, naturtyper mv. det gjøres inngrep i. Der fremgår også hvor lange de ulike veistrekningene er.

Tabell 2.2: Beregnet areal (dekar) med inngrep i ulike kartlag for hver strekning og samlet for alle strekningene.

Strekning	DN13	Utvalgte naturtyper	Truede naturtyper	DN19	Verne-områder	Nær truede naturtyper	Naturtyper med sentral økosystem-funksjon	Spesielt dårlig kartlagte naturtyper	Foreslåtte verne-områder
E6 Åsen-Steinkjer	16,1	0,0	0,0	1,1	28,0	0,0	0,0	0,0	0,0
E6 Otta-Dombås	69,8	8,6	0,0	0,0	25,2	0,0	0,0	0,0	0,0
E6 Dombås-Ulsberg	274,7	0,0	0,0	0,0	3206,5	0,0	0,0	0,0	0,0
E8 Nordkjosbotn-Tromsø	26,6	0,0	0,0	81,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
E14 Stjørdal-Meråker	17,4	0,0	1,1	0,0	55,7	0,0	1,1	0,0	0,0
E39 Ålgård-Hove	82,1	92,2	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0
E39 Stord-Os	69,2	0,0	3,9	5,6	280,3	2,8	58,8	0,0	280,3
E39 Bokn-Stord	231,3	311,0	0,0	182,6	78,4	0,0	0,0	0,0	0,0
E134 Forbindelse Øst-vest	0	0	0,0	0,0	484,3	0,0	0,0	0,0	0,0
E136 Dombås-Vestnes	104,2	24,6	0,0	0,0	988	0,0	0,0	0,0	0,0
Rv. 3 Kolomoen-Ulsberg	153,6	5,9	0,0	0,0	17,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Rv. 4 Oslo-Mjøsbrua	35,6	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0
Rv. 25 Hamar-Løten	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rv. 80 Bodø-Fauske	0,0	2,8	0,0	3,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totalt areal alle strekninger	1080,5	445,0	5,2	274,0	5165,4	2,8	61,9	0,0	280,3

Tabell 2.3 viser hvordan endringer fra forutsetningene i hovedberegningene om henholdsvis beregning av areal der veien går i tunnel og der ny trasé går i eksisterende vei, endrer resultatene. Tabellen viser hvordan det slår ut dersom alle strekninger med tunnel regnes som om strekningen påvirker areal på samme måte som ved vei i dagen. Den viser også hvordan det slår ut dersom det legges til grunn at der ny trasé går i eksisterende vei, gir bare halve veibredden (25 meter på hver side av senterlinjen) naturinngrep.

Tabell 2.3: Sammenlikning av resultater ved forskjellige beregningsmetoder. Alle verdier er i dekar.

Strekning	Areal med inngrep, hovedresultat	Areal med inngrep når strekning i tunnel inkluderes (100%) i påvirket areal	Berørt areal, når trasé i eksisterende veitrasé kun antas å påvirke 25 meter på hver side av senterlinjen
E6 Dombås-Ulsberg	3335,3	3335,3	1916,9
E6 Otta-Dombås	103,7	103,7	99,3
E6 Åsen-Steinkjer	41,6	41,6	24,5
E8 Nordkjosbotn-Tromsø	99,2	99,2	99,2
E14 Stjørdal-Meråker	66,0	66,0	58,2
E39 Ålgård-Hove	93,4	93,4	93,4
E39 Stord-Os	410,4	410,4	403,4
E39 Bokn-Stord	570,0	570,0	516,6
Forbindelse Øst-vest (E134)	484,3	712,6	484,3
E136 Dombås-Vestnes	1084,9	1084,9	563,2
Rv. 3 Kolomoen-Ulsberg	177,0	177,0	119,2
Rv. 4 Oslo-Mjøsbrua	37,8	88,4	29,1
Rv. 25 Hamar-Løten	0,0	0,0	0,0
Rv. 80 Bodø-Fauske	6,2	6,2	5,5
Totalt areal alle strekninger	6509,7	6788,7	4412,6

3. Referanser

Framstad, E., Blom, H.H., Brandrud, T.E., Bär, A., Johansen, L., Olsen, S.L., Stabbetorp, O.E. & Øien, D.-I. (2020). Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks. Dokumentasjon av sentral økosystemfunksjon. NINA Rapport 1781. Norsk institutt for naturforskning.

Menon Economics (2020): Indikator. Notat utarbeidet av Magnussen, K., B.I. Fesche og Ø.N. Handberg.

Samferdselsdepartementet (2020a): Nasjonal transportplan 2022-2033: Tilleggsoppdrag om indikatorer. Brev fra Det kongelige samferdselsdepartement til transportetatene, datert 23. juni 2020.

Samferdselsdepartementet (2020b): Mail med spesifisering av innhold i naturmangfoldindikator til NTP 2022-2033.

Statens vegvesen, Jernbanedirektoratet, Nye Veier, Kystverket (2019): Indikatorer for naturmangfold for samferdselssektoren. Et oppdrag til transportetatene fra Samferdselsdepartementet 2019.

T-2/16: Det kongelige klima- og miljødepartement (2019): T-2/16-rev.oktober 2019: Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis.

Vedlegg A: Mer detaljert informasjon om påvirket areal for hver strekning

E6 Dombås-Ulsberg (106,93 km)

Håndbok DN13

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Øygarðslie	Rik skog- og krattbevokst myr	5,8
Kleivan SØ	Kalkrik og/eller sørvendt bergvegg	1,0
Drivstua, ovenfor E6 ved Drivstua stasjon	Frisk/tørr, middels baserik eng beitet	19,6
Drivstua, mellom E6 og Drivstua stasjon	Frisk/tørr, middels baserik eng beitet	24,9
Dovre: Kongsvoll: "bakken øst for E6"	Mangler	4,4
Dovre: Kongsvoll: "Skrenten under telefonlinja"	Mangler	1,4
Dovre: Kongsvoll: "ryggen som deler Hunderstykket"	Mangler	9,5
Engan: Midtstu	Frisk/tørr, middels baserik eng beitet	5,9
Dovre: Kongsvoll: "knausen ved stasjonsbrua"	Mangler	1,3
Dovre: Kongsvoll: "enga sør for garasjen"	Mangler	1,8
Drivdalen: Nedstavoll	Mangler	28,2
Drivdalen: Drivstua	Mangler	31,4
Dovre: Kongsvoll: "enga med skrentene"	Mangler	0,0
Drivdalen: N for Tøftan	Mangler	21,7
Engan, nord for Søstu	Mangler	0,7
Hardbakken	Rabbe	0,4
Fokstugu	Frisk/tørr, middels baserik eng i høyereliggende strøk og nordpå beitet	116,8

Verneområder

Områdenavn	Verneform	Berørt areal (dekar)
Fokstumyra naturreservat	NR	172,1
Fokstugu landskapsvernområde	LVO	816,8
Dovre nasjonalpark	NP	340,6
Hjerkinn/Kongsvoll/Drivdalen landskapsvernområde	LVO	1541,5
Hjerkinn landskapsvernområde med biotopvern	Landskapsv	335,6

E6 Otta-Dombås (48,17 km)

Håndbok DN13

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Einangsøyene	Urte- og grasrik ør	0,4
Kringen S	Gammel bjørkeskog	67,4
Solhjemsbergum V	Kalkbjørkeskog på rasmark	2,0

Verneområder

Områdenavn	Verneform	Berørt areal (dekar)
Høvringslia naturreservat	NR	25,2

Utvalgte naturtyper

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Nyheim	Frisk/tørr, middels baserik eng slått	0,5
Lie	Frisk/tørr, middels baserik eng slått	8,1

E6 Åsen-Steinkjer (51,01 km)

Håndbok DN13

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Ørin nord	Mangler	16,1

Håndbok DN19

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Verdalsøra	Bløtbunnsområder i strandsonen	1,1

Verneområder

Områdenavn	Verneform	Berørt areal (dekar)
Mangler	DO	0,2
Ørin naturreservat	NR	27,8

E8 Nordkjosbotn-Tromsø (23,25 km)

Håndbok DN13

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Lomåsen-kalvebakkelva	Mangler	26,6

Håndbok DN19

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Leirbakken øst	Ålegrassamfunn	8,9
Nordbotn	Bløtbunnsområder i strandsonen	61,5
Balsfjorden	Større kamskjellforekomster	10,8

E14 Stjørdal-Meråker (46,60 km)

Håndbok DN13

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Trøite	Mangler	8,5
Hegramo	Mangler	8,9

Verneområder

Områdenavn	Verneform	Berørt areal (dekar)
Hegramo naturreservat	NR	9,8
Kringåsen naturreservat	NR	45,9

Truede naturtyper

Områdenavn	Naturtype	Lokalitetsverdi	Berørt areal (dekar)
Voll	C20 Flomskogsmark	Moderat kvalitet	1,1

Naturtyper med sentral økosystemfunksjon

Områdenavn	Naturtype	Lokalitetsverdi	Berørt areal (dekar)
Voll	C20 Flomskogsmark	Moderat kvalitet	1,1

E39 Ålgård-Hove (13,69 km)

Håndbok DN13

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Risfjell	Fuktig lynghei	82,1

Verneområder

Områdenavn	Verneform	Berørt areal (dekar)
Mangler	DO	1,2

Utvalgte naturtyper

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Ålgård: Limagarden, Kollefjell	Fuktig lynghei	10,1
Risfjell	Fuktig lynghei	82,1

E39 Stord-Os (78,20 km)

Håndbok DN13

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Vetlahovda nordaust	Rikt boreonemoralt oseanisk berg	1,7
Samnøysjøen-Lygraskorene	Lågurt-hasselkratt	3,6
Bjelkadalen sørvest	Rasmark- og ravine-almeskog	10,7
Hovda søraust 1	Or-askekog	11,2
Skjelavik vest	Alm-lindeskog	0,1
Storhaug	Gammel eikeskog	8,2
Moseknappen-Solhaug	Lågurtkalkskog i kyststrøk	5,8
Senafjelltjørna vest	Fattig boreonemoral regnskog	7,0
Svinasteinstjørna aust	Rik boreonemoral regnskog	20,9

Håndbok DN19

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Lygrepollen	Sterke tidevannsstrømmer	5,6

Verneområder

Områdenavn	Verneform	Berørt areal (dekar)
Setråsen naturreservat	NR	280,3

Foreslåtte verneområder

Områdenavn	Verneform	Berørt areal (dekar)
Sæteråsen	NR	280,3

Utvalgte naturtyper

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Lund nedre, eik 2	Eik	0,0

Truede naturtyper

Områdenavn	Naturtype	Lokalitetsverdi	Berørt areal (dekar)
Galtakleivhaugen 3	E13 Sørlig kaldkilde	Moderat kvalitet	0,0
Selvågen 2	E11,3 Rik svartorsumpskog	Lav kvalitet	0,0
Saltkjelen vest 2	C17 Lågurtedellauvskog	Moderat kvalitet	3,6
Hodnaneselva 3	E11,3 Rik svartorsumpskog	Lav kvalitet	0,2

Nær truede naturtyper

Områdenavn	Naturtype	Lokalitetsverdi	Berørt areal (dekar)
Sjonarhaug	B3,1 Kalkfattig og intermediær fjellhei, leside og tundra	Høy kvalitet	2,8

Naturtyper med sentral økosystemfunksjon

Områdenavn	Naturtype	Lokalitetsverdi	Berørt areal (dekar)
Hodnaneset	C1 Hule eiker	Høy kvalitet	0,5

Storhaug 4	C1 Hule eiker	Høy kvalitet	0,7
Mjelkevika vest	C1 Hule eiker	Svært høy kvalitet	0,7
Høgastøl vest 1	C16,1 Frisk lågurtedellauvskog	Høy kvalitet	2,9
Høgastøl nordvest 1	C17,3 Lågurtalm-lindhasselskog	Moderat kvalitet	1,6
Saltkjelen vest 3	C17,1 Lågurtteikeskog	Høy kvalitet	2,1
Høgastøl vest 3	C17,3 Lågurtalm-lindhasselskog	Høy kvalitet	6,5
Saltkjelen vest 2	C17 Lågurtedellauvskog	Moderat kvalitet	3,6
Langeland 3	C1 Hule eiker	Høy kvalitet	0,4
Galtakleivhaugen 2	C11,2 Gammel furuskog med gamle trær	Moderat kvalitet	3,5
Vardhaug	C11,2 Gammel furuskog med gamle trær	Høy kvalitet	3,0
Stølshaug	C16,1 Frisk lågurtedellauvskog	Høy kvalitet	15,5
Flakkavågen	C16,1 Frisk lågurtedellauvskog	Moderat kvalitet	3,1
Høgastøl vest 2	C17,3 Lågurtalm-lindhasselskog	Moderat kvalitet	1,3
Høgastøl	D2,2 Naturbeitemark	Moderat kvalitet	2,8
Storhaug	C16,1 Frisk lågurtedellauvskog	Høy kvalitet	9,0
Stemmedalen nord 1	D2,2 Naturbeitemark	Moderat kvalitet	0,1
Langeland 1	C16,1 Frisk lågurtedellauvskog	Høy kvalitet	0,1
Heiakulten 4	C16,1 Frisk lågurtedellauvskog	Høy kvalitet	1,4

E39 Bokn-Stord (72,73 km)

Håndbok DN13

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Otterøya sør	Frisk/tørr, middels baserik eng beitet	7,6
Ognøy	Mangler	100,2
Austre Bokn, Vardefjellet	Tørr lynghei	86,7
Valhest – Kiggjafjellet	Kalkfattig kystfukthei	26,0
Areåsen vest	Fattig boreonemoral regnskog	0,9
Storavatnet øst	Fattig boreonemoral regnskog	0,8
Valvatnavågen regnskog	Fattig boreonemoral regnskog	9,1

Håndbok DN19

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Otterøya	Større taeskogforekomster	12,2
Tinnalsvika	Ålegrassamfunn	2,8
Stord	Større kamskjellforekomster	119,3
Indre Valevåg	Fjorder med naturlig lavt oksygeninnhold i bunnvannet	0,2
Knarholmen	Større taeskogforekomster	6,9
Ytre Førlandsfjorden	Sterke tidevannsstrømmer	41,4

Verneområder

Områdenavn	Verneform	Berørt areal (dekar)
Hopsfjellet naturreservat	NR	67,8
Otterøy og Hestholmen naturreservat	NR	10,7

Utvalgte naturtyper

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Ognøy	Mangler	100,2
Austre Bokn, Vardefjellet	Tørr lynghei	86,7
Valhest – Kiggjafjellet	Kalkfattig kystfukthei	26,0
Vatnaland	Mangler	98,1

Forbindelse Øst-vest (E134) (118,99 km)

Verneområder

Områdenavn	Verneform	Berørt areal (dekar)
Følgefonna nasjonalpark	NP	484,3

E136 Dombås-Vestnes (134,88 km)

Håndbok DN13

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Ytre Monge	Frisk fattigeng slått	3,6
Gjerdshaug	Frisk/tørr, middels baserik eng slått	0,5
Nedre Kleiva	Fuktig fattigeng slått	4,6
Gravdehaug	Fuktig fattigeng slått	4,7
Gjerde	Frisk/tørr, middels baserik eng slått	3,0
Brue: Kvilestadholen	Frisk/tørr, middels baserik eng slått	1,0
Kårbø N for Raumabanen	Frisk/tørr, middels baserik eng beitet	20,3
Flatmark: SØ for Fækjvatnet	Mangler	0,4
Horgheim	Gamle, mindre flompåvirkede kroksjøer og dammer	0,5
Horgheim	Mangler	0,8
Slettsva/Sæterbø	Mangler	1,3
Horgheim	Rik sumpskog	12,5
Flatmark: SØ for Fækjvatnet	Mangler	9,4
Bjørnekleivi sør	Gammel furuskog	2,8
Rauma ved Verma	Bekkekløft	38,8

Verneområder

Områdenavn	Verneform	Berørt areal (dekar)
Slettsvaet naturreservat	NR	0,7
Romsdalen landskapsvernområde	LVO	987,3

Utvalgte naturtyper

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Øvre Kleiva (Bjønnakleiva), mellom gammelveien og europaveien	Fattig slåtteeeng	1,7
Kylling, søre, ovafor riksvegen	Mangler	1,5
Nedre Kleiva – Lykkja	Fuktig fattigeng slått	2,3
Ytre Monge	Frisk fattigeng slått	3,6
Gjerdshaug	Frisk/tørr, middels baserik eng slått	0,5
Kylling, søre, Nedre Skulemeisterlykkja	Mangler	0,6
Nedre Kleiva	Fuktig fattigeng slått	4,6
Gravdehaug	Fuktig fattigeng slått	4,7
Brustua, nedenfor vegen	Fattig slåtteeeng	0,6
Brustua	Fattig slåtteeeng	0,5
Gjerde	Frisk/tørr, middels baserik eng slått	3,0
Brue: Kvilestadholen	Frisk/tørr, middels baserik eng slått	1,0

Rv. 3 Kolomoen-Ulsberg (252,59 km)

Håndbok DN13

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Koppangøyene	Mangler	148,9
Seljordet	Rik sumpskog	3,1
Støøyene	Elveør	0,1
Krokletten	Gammel granskog	1,5

Verneområder

Områdenavn	Verneform	Berørt areal (dekar)
Sørsjøen naturreservat	NR	13,6
Svendstøyene naturreservat	NR	4,1

Utvalgte naturtyper

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Sorknesbakken	Frisk/tørr, middels baserik eng slått	5,9

Rv. 4 Oslo-Mjøsbrua (104,52 km)

Håndbok DN13

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Rognlia	Mangler	0,3
Reinsvolldammen	Mangler	5,1
Hellerudhaugen vest	Kompleks med meandrerende elveparti, kroksjøer og dammer	3,6
Hakadalselva	Viktig gytebekk	0,3
Rundelsmyra	Rik sumpskog	9,5
Stokkelva, nedre del	Mangler	1,4
Nerenga NV	Viersump i lavlandet	5,3
Bråstadelva, nedre del	Mangler	10,1

Truede naturtyper

Områdenavn	Naturtype	Lokalitetsverdi	Berørt areal (dekar)
Vika sør	C20 Flomskogsmark	Høy kvalitet	0,0
Grindaker V 1	D2 Semi-naturlig eng	Ikke kvalitetsvurdert	0,3

Naturtyper med sentral økosystemfunksjon

Områdenavn	Naturtype	Lokalitetsverdi	Berørt areal (dekar)
Vika sør	C20 Flomskogsmark	Høy kvalitet	0,0
Horgen S	C5,1 Frisk kalkgranskog	Moderat kvalitet	0,3
Grindaker vest	D2,2 Naturbeitemark	Høy kvalitet	1,7

Rv. 25 Hamar-Løten (8,68 km)

Rv. 80 Bodø-Fauske (7,93 km)

Håndbok DN19

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Valosen	Bløtbunnsområder i strandsonen	3,5

Utvalgte naturtyper

Områdenavn	Naturtype	Berørt areal (dekar)
Åsen Slåttemark 1	Frisk baserik eng slått	1,0
Åsen Slåttemark 4	Frisk baserik eng slått	1,8